

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

2025/2026 учебный год

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

10-й класс

Вариант 1

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.

Время выполнения заданий – 200 минут.

Олимпиадные задания выполняются на бланках ответов.

Внимательно читайте задания и инструкции по выполнению заданий.

При ответе на задания 1–6 запишите номер задания.

Задания 1–4 – тестовые (10 баллов). Задание 5 – целостный анализ поэтического ИЛИ прозаического текста (60 баллов). Задание 6 – творческое (30 баллов).

Пишите разборчивым почерком. Не забывайте, что на задания аналитического и творческого характера нет единственно верного ответа – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а Ваша точка зрения была убедительной и аргументированной.

После выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

Максимальная оценка – 90 баллов.

Желаем успешной работы!

1. Определите по изложенным фактам, о каком русском классике XIX века размышляет критик И. Золотусский (1 балл)

...– пожалуй, самый «спокойный» из гениев русской литературы. Гений в России – фигура мятущаяся, мятежная. Проза ... похожа на Волгу в её срединном течении, как раз под Симбирском, где он родился; ровное зеркало воды, уходящие к горизонту рукава и затоны. ... не оспаривает ни церкви, ни власти, ни социальных твердынь. Его идеал – норма.

Перечитывая страницы великого романа, удивляешься не только кроткой, «голубиной» душе главного героя, но и его уму, его пронизательности, его почти вещему предвидению того, что грозит России.

В ответе укажите фамилию поэта:

1. Островский
2. Тургенев
3. Гончаров
4. Толстой
5. Лесков

2. Выберите из предложенного списка героев с романтическим мировосприятием, оформив ответ цифрами без пробела (3 балла)

1. Эдмон Дантес (А. Дюма «Граф Монте-Кристо»)
2. А.С. Молчалин (А. С. Грибоедов «Горе от ума»)
3. Владимир Ленский (А. С. Пушкин «Евгений Онегин»)
4. Мцыри (М.Ю. Лермонтов «Мцыри»)
5. А. А. Башмачкин (Н. В. Гоголь «Шинель»)

3. Соотнесите определение литературоведческого термина и сам термин, оформив ответ сочетанием букв и цифр без пробелов (5 баллов 1 балл за каждое верно установленное соответствие)

А. Опережающее событие в повествовании	1. Конфликт
Б. Средство художественной выразительности, заключающееся в повторении одинаковых или однотипных гласных звуков	2. Пафос
В. Художественный «двойник» автора, который вырастает из совокупности стихотворений, получая свою судьбу, характер.	3. Лирический герой

Г. Столкновение противоположных сил, тенденций, в результате которого происходит разрешение проблемы	4.Проспекция
Д. Характеристика эмоциональной сущности художественной идеи произведения.	5. Ассонанс

4.Определите, какой образ сказа П. П. Бажова вдохновил деятелей искусства. В ответе укажите цифру (1 балл)

Этот литературный образ создан уральским писателем в 1938 году. По мнению современных исследователей, П. П. Бажов воплотил в нём идею о том, что художник может «оживить неживое», только если соприкоснётся с потусторонним. В 1944 году английский писатель-переводчик Алан Мори делает образ основным в своём готическом фэнтези. А в 1954 году композитор С. Прокофьев выносит его в заглавие балета.	1) Хозяйка Медной горы 2) Данила -мастер 3) Малахитовая шкатулка 4) Каменный цветок 5) Хрустальная веточка
---	--

Задание № 5 (60 баллов).

Выполните целостный анализ рассказа Ю. Коваль ИЛИ стихотворения Н. Заболоцкого. Вы можете опираться на данные после текстов вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Ю. Коваль

Выстрел

Школа у нас маленькая. В ней всего-то одна комната. Зато в этой комнате четыре класса. В первом — одна ученица, Нюра Зуева. Во втором — опять один ученик, Федюша Миронов. В третьем — два брата Моховы. А в четвертом — никого нет. На будущий год братья Моховы будут. Всего, значит, в школе сколько? Четыре человека. С учителем Алексей Степанычем — пять. — Набралось-таки народу, — сказала Нюрка, когда научилась считать. — Да, народу немало, — ответил Алексей Степаныч. — И завтра после уроков весь этот народ пойдет на картошку. Того гляди, ударят холода, а картошка у колхоза невыкопанная. — А как же кролики? — спросил Федюша Миронов.

— Дежурной за кроликами оставим Нюру.

Кроликов в школе было немало. Их было больше ста, а именно — сто четыре.

— Ну, наплодились... — сказала Нюрка на следующий день, когда все ушли на картошку.

Кролики сидели в деревянных ящиках, а ящики стояли вокруг школы, между яблонями. Даже казалось, что это стоят ульи. Но это были не пчелы. Но почему-то казалось, что они жужжат!

Но это, конечно, жужжали не кролики. Это за забором мальчик Витя жужжал на специальной палочке.

Дежурить Нюрке было нетрудно.

Вначале Нюрка дала кроликам всякой ботвы и веток. Они жевали, шевелили ушами, подмигивали ей: мол, давай-давай, наваливай побольше ботвы. Потом Нюрка выметала клетки. Кролики пугались веника, порхали от него. Крольчат Нюрка выпустила на траву, в загон, огороженный сеткой.

Дело было сделано. Теперь надо было только следить, чтобы все было в порядке.

Нюрка прошла по школьному двору — все было в порядке. Она зашла в чулан и достала сторожевое ружье. «На всякий случай, — думала она. — Может быть, ястреб налетит». Но ястреб не налетал. Он кружил вдалеке, высматривая цыплят.

Нюрке стало скучно. Она залезла на забор и поглядела в поле. Далеко, на картофельном поле, были видны люди. Изредка приезжал грузовик, нагружался картошкой и снова уезжал.

Нюрка сидела на заборе, когда подошел Витя, тот самый, что жужжал на специальной палочке.

— Перестань жужжать, — сказала Нюрка.

Витя перестал.

— Видишь это ружье?

Витя приложил к глазам кулаки, пригляделся, как бы в бинокль, и сказал:

— Вижу, матушка.

— Знаешь, как тут на чего нажимать?

Витя кивнул.

— То-то же, — сказала Нюрка строго, — изучай военное дело!

Она еще посидела на заборе. Витя стоял неподалеку, желая пожужжать.

— Вот что, — сказала Нюрка. — Садись на крыльцо, сторожи. Если налетит ястреб, кричи изо всех сил, зови меня. А я сбегая за ботвой для кроликов.

Витя сел на крыльцо, а Нюрка убрала в чулан ружье, достала порожний мешок и побежала в поле.

На краю поля лежала картошка — в мешках и отдельными кучами. Особый, сильно розовый сорт. В стороне была сложена гора из картофельной ботвы. Набив ботвой мешок и набрав картошки, Нюрка пригляделась: далеко ли ребята? Они были далеко, даже не разобрать, где Федюша Миронов, а где братья Моховы.

«Добежать, что ль, до них?» — подумала Нюрка.

В этот момент ударил выстрел.

Нюрка мчалась обратно. Страшная картина представлялась ей: Витя лежит на крыльце весь убитый. Мешок с ботвой подпрыгивал у Нюрки на спине, картофелина вылетела из ведра, хлопнулась в пыль, завертелась, как маленькая бомба.

Нюрка вбежала на школьный двор и услышала жужжание. Ружье лежало на ступеньках, а Витя сидел и жужжал на своей палочке. Интересная все-таки это была палочка. На конце — сургучная блямба, на ней петлею затянут конский волос, к которому привязана глиняная чашечка. Витя помахивал палочкой — конский волос терся о сургуч: жжу...

— Кто стрелял? — крикнула Нюрка.

Но даже и нечего было кричать. Ясно было, кто стрелял, — пороховое облако еще висело в бузине.

— Ну, погоди! Вернутся братья Моховы! Будешь знать, как с ружьем баловать!.. Перестань жужжать!

Витя перестал.

— Куда пальнул-то? По Мишукиной козе?

— По ястребу.

— Ври-ври! Ястреб над птичником кружит.

Нюрка поглядела в небо, но ястреба не увидела.

— Он в крапиве лежит.

Ястреб лежал в крапиве. Крылья его были изломаны и раскинуты в стороны. В пепельных перьях были видны дырки от дробин. Глядя на ястреба, Нюрка не верила, что это Витя его. Она подумала: может быть, кто-нибудь из взрослых зашел на школьный двор. Да нет, все взрослые были на картошке. Да, видно, ястреб просчитался. Как ушла Нюрка, он сразу полетел за крольчатами, а про Витю подумал: мал, дескать. И вот теперь — бряк! — валялся в крапиве.

С поля прибежали ребята. Они завопили от восторга, что такой маленький Витя убил ястреба.

— Он будет космонавтом! — кричали братья Моховы и хлопали Витю по спине.

А Федюша Миронов изо всей силы гладил его по голове и просто кричал:
— Молодец! Молодец!
— А мне ястреба жалко, — сказала Нюрка.
— Да ты что! Сколько он у нас кроликов потаскал!
— Все равно жалко. Такой красивый был!
Тут все на Нюрку накинулись.
— А кого тебе больше жалко, — спросил Федюша Миронов, — ястреба или кроликов?
— И тех и других.
— Вот дуреха-то! Кроликов-то жалче! Они ведь махонькие. Скажи ей, Витька. Чего ж ты молчишь?
Витя сидел на крыльце и молчал. И вдруг все увидели, что он плачет. Слезы у него текут, и он совсем еще маленький. От силы ему шесть лет.
— Не реви, Витька! — закричали братья Моховы. — Ну, Нюрка!
— Пускай ревет, — сказала Нюрка. — Убил птицу — пускай ревет.
— Нюрка! Нюрка! Имей совесть! Тебя же поставили сторожить. Сама должна была убить ястреба.
— Я бы не стала убивать. Я бы просто шуганула его, он бы улетел.
Нюрка стала растапливать печку, которая стояла в саду. Поставила на нее чугунок с картошкой. Пока варилась картошка, ребята все ругались с ней, а Витя плакал.
— Вот что, Нюрка, — под конец сказал Федюша Миронов, — Витька к ястребу не лез. Ястреб нападал — Витька защищался. А в сторону такой парень стрелять не станет!

Это были справедливые слова. Но Нюрка ничего не ответила. Она надулась и молча вывалила картошку из чугуна прямо на траву.

Юрий Иосифович Коваль (1938-1995) – русский писатель, сценарист, переводчик. За внешней простотой сюжета в рассказах Ю. Ковалья скрываются сложные философские проблемы.

Выполняя целостный анализ рассказа, примите во внимание следующие его особенности: как организуется художественное пространство рассказа? что является центром этого пространства? от чьего лица ведётся повествование? какое событие является кульминационным? как это событие повлияло на героев? какой философский вопрос ставит автор перед своими героями и читателем?

Николай Заболоцкий

Сентябрь

Сыплет дождик большие горошины,
Рвется ветер, и даль нечиста.
Закрывается тополь взъерошенный
Серебристой изнанкой листа.

Но взгляни: сквозь отверстие облака,
Как сквозь арку из каменных плит,
В это царство тумана и морока
Первый луч, пробиваясь, летит.

Значит, даль не навек занавешена
Облаками, и, значит, не зря,
Словно девушка, вспыхнув, орешина
Засияла в конце сентября.

Вот теперь, живописец, выхватывай
Кисть за кистью, и на полотне
Золотой, как огонь, и гранатовой
Нарисуй эту девушку мне.

Нарисуй, словно деревце, зыбкую
Молодую царевну в венце
С беспокойно скользящей улыбкою
На заплаканном юном лице. 1957 г.

***Николай Алексеевич Заболоцкий** (1903 - 1958) – поэт, переводчик. В его творчестве метаморфозы являются объективным условием обновления жизни. В лирике пейзаж соединяется с философским осмыслением творческого процесса.*

***Выполняя целостный анализ стихотворения,** примите во внимание следующие его особенности: на какие смысловые части можно разделить предложенное стихотворение? какие художественные средства использует автор для создания образов каждой части? как меняется настроение? какие литературные «переклички» узнаются в стихотворении? как аллюзии помогают понять идею произведения?*

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0-10-20-30 баллов

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10 баллов

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 7 баллов. Шкала оценок: 0-3-5-7 баллов

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 3 балла.

3	Допущено не более одной речевой ошибки, отсутствие грамматических ошибок.
2	Допущено не более двух речевых ошибок, отсутствие грамматических ошибок.
1	Допущено не более двух речевых ошибок и одной грамматической/ три речевые, отсутствие грамматических
0	Допущено две речевые ошибки и две грамматические/ три речевые, одна грамматическая

6. Творческое задание

Восстановите текст рецензии, заполнив пропуски (12 баллов).

Укажите, название литературного произведения и его жанр (2 балл).

Напишите рекомендацию для художника-постановщика: какая, по Вашему мнению, **деталь костюма** главного героя лучше всего могла бы отражать черты характера? Кратко обоснуйте своё мнение, указав, как этот элемент (вещь) поможет актёру воплотить режиссёрский замысел в конкретной сцене. **(6 баллов)**

**«Легкость в мыслях необыкновенная»
(фрагмент театральной рецензии)**

В Театре на Малой Бронной (г. Москва) действие перенесено в начало XX века.

Но все события разворачиваются по (*фамилия автора*) __ (1)__. Судья (*фамилия героя*) __ (2)__ берет взятки борзыми щенками, почтмейстер беззастенчиво вскрывает (*что?*) __ (3)__ отправителей, ассигнованная сумма на строительство (*чего?*) __ (4)__ при богоугодном заведении благополучно "пристроена", а на улицах "кабак и нечистота".

Городничий (*фамилия персонажа*) __ (5)__ (актёр Леонид Каневский) мил. В создании этого образа режиссёр использует интересную деталь костюма — отлично сидящий двусторонний пиджак. В кульминационной сцене обеда он выглядит как удобная домашняя одежда, нарочито подчёркивая миролюбие и услужливость хозяина, а в эпизоде с купцами превращается в застёгнутый на все пуговицы сюртук властного чиновника. Рядом с городничим — молодящаяся супруга: знай себе мечтает и распекает дочь (актриса Таисия Ручковская). (*Имя героини*) __ (6)__, не обращая внимания на крики матери, читает книги, занимается гимнастикой, прыгает в бассейн, окатывая зрителей волной брызг. И тут же покупается на лесть (*кого? фамилия героя*) __ (7)__, и ее можно понять (его играет Даниил Страхов).

(*Полное имя главного героя*) __ (8)__ режиссер задумал избалованным кутилой. В первом акте Страхов — заложник своей характерной внешности. Красавцу и талантливому драматическому артисту тесно в рамках простого вруна — у Даниила слишком большой потенциал, чтобы притворяться обычным безыскусным лжецом.

Но позже (*фамилия героя*) __ (9)__ запускает круговорот абсурда. От его авантюрных выходов и фантазий, которые придумываются на ходу, не оторваться.

Концовка не отходит от оригинала — зритель долго смеется. Темы взяточничества и самоуправства все так же современны, как и заключительная фраза спектакля: "Над кем (*глагол* __ 10__)? Над собой (*глагол*) __ 11__!"

*Хоть действие пьесы и перенесено на век вперед, но текст сохранен. Если учитель не боится, что все школьники влюбятся в (*фамилия героя*) __ 12__, то можно идти.*

Критерии оценивания творческого задания и комментарии:

1. За каждый верно заполненный пропуск – **1 балл. Максимально - 12 баллов.**
 2. Верно указано название литературного произведения – **1 балл. Верно указан жанр – 1 балл. Максимально – 2 балла.**
 3. Деталь указана, дано её краткое описание. Наличие детали определено логикой развития сюжета – **2 балла.**
 4. Указан один эпизод, в котором эта деталь костюма помогает актёру раскрыть характер персонажа – **2 балла.**
 5. Дано объяснение использования данной детали для создания образа в названном эпизоде – **2 балла.**
- Итого: максимальный балл – 20 баллов.**

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ
2025/2026 учебный год
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП
10-й класс
Вариант 2**

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.

Время выполнения заданий – 200 минут.

Олимпиадные задания выполняются на бланках ответов.

Внимательно читайте задания и инструкции по выполнению заданий.

При ответе на задания 1–6 запишите номер задания.

Задания 1–4 – тестовые (10 баллов). Задание 5 – целостный анализ поэтического ИЛИ прозаического текста (60 баллов). Задание 6 – творческое (30 баллов).

Пишите разборчивым почерком. Не забывайте, что на задания аналитического и творческого характера нет единственно верного ответа – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а Ваша точка зрения была убедительной и аргументированной.

После выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

Максимальная оценка – 90 баллов.

Желаем успешной работы!

1. Определите по изложенным фактам, о каком русском классике XIX века размышляет критик П. Анненков (1 балл)

... начал рано свою писательскую карьеру: в старом «Современнике» Плетнева, 1838 года было напечатано его первое стихотворное произведение «Старый дуб», а в «Отечественных записках» с 1841 по 1846 год было помещено множество его стихотворных пьес за подписью Т. Л., которые представляли инициалы соединенных фамилий его отца и матери. Затем он перешел в новый «Современник» Некрасова, в издании которого принимал, горячее участие.

В ответе укажите фамилию:

1. Лермонтов
2. Тургенев
3. Толстой
4. Лесков
5. Тютчев

2. Отметьте в предложенном списке героев – «лишних людей», оформив ответ цифрами без пробела (3 балла)

1. Эдмон Дантес (А. Дюма «Граф Монте-Кристо»)
2. А.А. Чацкий (А. С. Грибоедов «Горе от ума»)
3. Евгений Онегин (А. С. Пушкин «Евгений Онегин»)
4. И. И. Обломов (И. А. Гончаров «Обломов»)
5. А. А. Башмачкин (Н. В. Гоголь «Шинель»)

3. Соотнесите определение литературоведческого термина и сам термин, оформив ответ сочетанием букв и цифр без пробелов (5 баллов, 1 балл за каждое верно установленное соответствие)

А. Душевная разрядка зрителя, который, сопереживая событиям, разворачивающимся в трагедии, испытывает сострадание к героям пьесы	1. Пафос
Б. Средство художественной выразительности, заключающееся в повторении одинаковых или однотипных согласных звуков	2. Анжамбеман

В. Средство интонационного выделения поэтического слова, когда конец предложения захватывает начало следующего стиха	3. Аллюзия
Г. Отсылка к другому художественному тексту, историческому или литературному факту, хорошо известному, по мнению автора, читателю	4. Катарсис
Д. Характеристика эмоциональной сущности художественной идеи произведения.	5. Аллитерация

4. Определите, о каком историческом деятеле идёт (1 балл)

В этом императоре узнаваем архетип романтического героя. Айвазовский, создавая полотно, посвященное последним месяцам жизни политического деятеля, точно передаёт одиночество личности, бунтующей против установленного порядка. Байрон посвящает ему оду. Но в русской литературе образ получил резко отрицательную трактовку: Пушкин считал его тираном, Лев Толстой в одном из своих произведений изобразил ограниченную личность, лишённую нравственных качеств.	1) Александр Македонский 2) Пётр I 3) Александр I 4) Наполеон I 5) Фердинанд I
--	--

Задание № 5 (60 баллов).

Выполните целостный анализ рассказа А. Зайцевой ИЛИ стихотворения Н. Заболоцкого. Вы можете опираться на данные после текстов вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Александра Зайцева

Белые флаги

У вас неправильная анкета. Глупая. Особенно этот вопрос: «Расскажите о себе». Что рассказать? Как меня зовут и сколько мне лет?

Зовут меня Женя, мне пятнадцать, и что с того? Могу описать свою внешность — хватит трёх слов: скучная, худая, в очках. Или вам интересно, о чём я

думаю? О школе, о заброшенных танцах, о туфлях, которые жмут, но других всё равно не купят. Пустые слова, они ничего не значат.

Сама не знаю, кто я. Никто. Старшая сестра. Только у меня не просто брат, нет. Это необыкновенный ребёнок, центр вселенной. А я — довесок, полезный родителям и Дане. Дане нужно то, Дане нужно это — всё для Дани. Даня, Даня, Даня! Слово «хочу» страшнее ругательства, есть только «надо». Дане.

Пару лет назад меня увезли больницу с перитонитом, потому что родители до последнего отмахивались, ведь болеть может только Даня. Он и болеет. Из-за этого мы не живём, а покрываемся пылью в тёмно-коричневой комнате брата.

В настоящем мире ходят нормальные весёлые люди, едут машины, самолёты летят в удивительные страны. Мне всего этого нельзя: руки прочь, воровка, твоё место возле Дани.

Нет, я бывала в других городах, даже на море, когда Даню возили в санаторий. Это ещё хуже, потому что люди смотрят. Там я стараюсь делать вид, что сама по себе и не имею отношения к скрюченному мальчику в коляске, что он мне тоже не нравится. Стыдно за него и за маму — расплывшуюся, неопрятную, всегда озабоченную и раздражённую. А потом стыдно за себя, потому что я предательница. Ведь Даня хороший мальчишка. Это другие младшие братья могут вредничать, скандалить и злиться. А мой только улыбается. Он умный и ласковый. Он пытается дотронуться до меня вывернутыми судорогой пальцами, дотягивается и гладит по щеке или по волосам. Даня не может кому-то помешать. И всё-таки мешает.

В тот раз из санатория мы возвращались поездом. Папа с нами не ездит: он всё время работает. Я бы тоже осталась дома, но маме надо помогать, потому меня и взяли. И вот мы ехали домой.

Хоть уже начался сентябрь, жара стояла такая, что все задыхались и обливались потом. Даня тяжело, со свистом втягивал воздух. У него бронхи слабые, чуть что — сразу отекают.

С опущенным окном стало бы прохладней, но сквозняк. Нельзя. Поэтому мы открыли дверь. Вагон сонно покачивался, шторы в коридоре колыхались белыми флагами, Даня дремал.

В поезде скучно, выручают придуманные дела: сходить в тамбур, постоять у каждого окна по очереди, выучить наизусть время стоянок. И все эти пассажиры сновали мимо нашей открытой двери, заглядывая внутрь. Не нарочно. Просто голова человека так устроена, что бездумно поворачивается ко всякой незапертой комнате. И взгляды у таких прохожих людей рассеянные, тусклые. Только один дядька из соседнего купе смотрел цепко. И всё ходил, ходил.

Я его сразу запомнила. Невысокий, седоватый, тёмный от загара. На коричневую перезрелую грушу похож, особенно с этим рыхлым животом, нависающим над резинкой спортивных штанов. Шлёпанцами шварк-шварк, потом пауза у нашего купе, и опять — шварк-шварк. Запах липкий, несвежий. И тесно рядом с ним. Могу поспорить, что даже на огромной пустой площади тесно, будто он локти в стороны расставил, пузо выпятил и давит, давит. Поэтому я старалась спиной загородить Даню от прохода. Но не очень помогало.

Вечером на станции мама вышла купить воды и возле киоска столкнулась с дядькой. Я в окно видела. Он что-то сказал, полез в карман, она вскинула голову, ответила. А когда вернулась, села на край Даниной полки, сторбилась и застыла, будто замороженная. Так и держала бутылку с минералкой, пока я не взяла. Она только пальцы молча разжала. Поехали. Станция мигнула фонарями, многоэтажки — окнами, потянулись гаражи, дачи, тоскливый чёрный лес. Тут я не выдержала.

— Что он сказал? — спрашиваю.

— Кто?

— Этот. Из соседнего купе.

— Ничего.

— Я видела. Что ему надо?

Мама ссутулилась ещё сильнее.

— Денег предлагал.

«Не может быть, — думаю, — не похож дядька на душевного человека, не станет помогать. Или ошибаюсь?».

— Зачем? — спрашиваю.

— Чтобы мы дверь закрыли. А то ему на Даника смотреть неприятно.

Вот же гад! Гнилая груша!

Мама вздохнула, повернулась к брату и начала поправлять простыню. А та сползла краем на пол, открыв тонкие детские ноги — мелкие птичьи косточки, только колени торчат острыми бугорками. Руки тоже невесомые, скрещенные на узкой груди, а кисти запрокинулись ковшиками в разные стороны. Кожа у Дани гладкая, прозрачная, голубеет венками на шее и у впалых висков, глубоко темнеет под глазами. Зато в глазах тихая сила.

Поезд разогнался, болтало так, что приходилось держаться за стены. Дёрнуло, толкнуло в соседнее купе, но я устояла, только глянула косо. У заваленного едой стола сидели четверо мужчин. Шумно жевали, глотали, причмокивали. Остро пахло копчёной колбасой.

Я шагнула дальше по коридору, когда один из них что-то коротко сказал, а другие засмеялись.

И внутри у меня бабахнул взрыв. Прямо в затылке. Я даже ослепла на пару секунд. Злоба обожгла щёки, сжала горло, швырнула меня в чужое купе, к тошнотворному столу, к лоснящимся самодовольным людям.

— Как вам не стыдно?! — закричала я дядьке. — Вы никто! Вы и мизинца моей мамы не стоите! Даня в сто раз лучше вас! Он маленький! Он болеет! Это на вас смотреть противно! Развалились тут, жрёте, пьёте! А он болеет! Ему всю жизнь будет плохо! Мерзость вы!

— Эй, эй! Ты чего?! — испуганно привстал бородатый дядькин попутчик.

Но я даже не повернулась, захрипела в ненавистное лицо:

— Засуньте свои деньги знаете куда?! Знаете?! Да чтоб вы!.. Да чтоб вам!..

Тряслась, хватала ртом душный воздух и не могла подобрать слова.

Наверное, сейчас придёт мама, наверное, сюда бежит проводник. Надо уйти. Но я не могла пошевелиться и отвести взгляда от обидчика. Из коричневого он стал серым, весь как-то съёжился и одряхлел. Подбородок у него дрожал, глаза сузились.

— Я просто попросил закрыть дверь, — глухо отчеканил он. — Вежливо попросил. А ты — невоспитанная соплячка. Знать не хочу, видеть не хочу ваши болезни. Имею право, ясно? У меня племянница такая была, ясно?

Это «ясно» будто камнем упало. Глыбой. Я молчала. Он молчал. Остальные молчали. Только ложка позвякивала в стакане. Дили-дзынь, дили-дзынь. И мы все как стеклянные были. Дили-дзынь.

Не больно, не обидно — никак. Долго, целую жизнь. А потом мама тронула меня сзади за плечо:

— Хватит. Пойдём.

— Простите, — сказал ей один из мужчин.

— И вы простите, — ответила мама.

А я сказала дядьке:

— Так нельзя. Всё равно нельзя...

Он не ответил, уставился в непроглядное окно, будто спрятался.

Больше мы не виделись. Даже утром, когда выходили из поезда.

А если бы встретились, я бы, может, извинилась перед ним. Или сказала бы что-то приветливое, чтобы он понял — я не злюсь. Потому что всё неправильно вышло. Сложно объяснить, но я вроде права... и в то же время виновата. И непонятно, что с этим делать.

Нет, не надо меня утешать.

На самом деле я всё вру. Я вообще не хотела к вам приходить, это классная руководительница заставила. А мне никакие психологи не нужны... и анкеты ваши. Всё равно вопросы в них глупые, ничего вы про меня не узнаете.

Я домой пойду. Мама переживает, если задерживаюсь. И печенье не буду, спасибо. Но возьму. Для Дани. (2022)

Александра Зайцева –лауреат Международной детской литературной премии им. В.П. Крапивина, финалист конкурса «Книгуру». В своих произведениях автор объединяет подростков и их родителей в сложных жизненных ситуациях.

Выполняя целостный анализ рассказа, примите во внимание следующие его особенности: от чьего лица ведётся повествование? какие этапы в отношении с взрослыми переживает героиня? какое событие является кульминационным? как название рассказа отражает его идею?

Николай Заболоцкий

Вечер на Оке

В очарованье русского пейзажа
Есть подлинная радость, но она
Открыта не для каждого и даже
Не каждому художнику видна.
С утра обремененная работой,
Трудом лесов, заботами полей,
Природа смотрит как бы с неохотой
На нас, не очарованных людей.
И лишь когда за темной чащей леса
Вечерний луч таинственно блеснет,
Обыденности плотная завеса
С ее красот мгновенно упадет.
Вздохнут леса, опущенные в воду,
И, как бы сквозь прозрачное стекло,
Вся грудь реки приникнет к небосводу
И загорится влажно и светло.
Из белых башен облачного мира
Сойдет огонь, и в нежном том огне,
Как будто под руками ювелира,
Сквозные тени лягут в глубине.
И чем ясней становятся детали
Предметов, расположенных вокруг,
Тем необъятней делаются дали
Речных лугов, затонов и излук.
Горит весь мир, прозрачен и духовен,

Теперь-то он поистине хорош,
И ты, ликуя, множество диговин
В его живых чертах распознаешь. (1957 г)

Николай Алексеевич Заболоцкий (1903 - 1958) – поэт, переводчик. В лирике пейзаж соединяет с философским осмыслением неразрывной связи человека с миром природы как источника вдохновения.

Выполняя целостный анализ стихотворения, примите во внимание следующие его особенности: как организация текста связана с авторской идеей? на какие смысловые части можно разделить предложенное стихотворение? как меняется настроение? какие художественные средства использует для этого автор? какие литературные «переклички» узнаются в стихотворении? как аллюзии формируют смысловое поле произведения?

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0-10-20-30 баллов

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10 баллов

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 7 баллов. Шкала оценок: 0-3-5-7 баллов

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 3 балла.

3	Допущено не более одной речевой ошибки, отсутствие грамматических ошибок.
2	Допущено не более двух речевых ошибок, отсутствие грамматических ошибок.

1	Допущено не более двух речевых ошибок и одной грамматической/ три речевые, отсутствие грамматических ошибок.
0	Допущено две речевые ошибки и две грамматические/ три речевые, одна грамматическая ошибка.

6. Творческое задание – 20 баллов

Восстановите текст рецензии, заполнив пропуски. **Укажите** название литературного произведения, его жанр. **Напишите рекомендацию для художника-постановщика**: какая, по Вашему мнению, **деталь мужского костюма** лучше всего могла бы отражать характер его владельца? Кратко обоснуйте своё мнение, указав, как этот элемент (вещь) внешнего облика поможет актёру воплотить режиссёрский замысел в создании образа в конкретной сцене.

Звучи, школьная литература!

(фрагмент рецензии)

Режиссер отнесся бережно к литературному оригиналу: Андрею Могучему было важно сохранить трагический пафос событий, которые происходят в забытом богом *городе* __**(1)**__. Ни искренним чувствам, ни новым взглядам, ни науке нет места в этом (*метафора*) «__**(2)**__ __**(3)**__».

В первую очередь нужно подчеркнуть: этот спектакль — сплошной звук. Все *в городе* __**(4)**__ общаются посредством частушек с костромским говором, а (*имя персонажа*) __**(5)**__ (актёр А. Кузнецов), москвич, исполняет оперные партии, и горожане его не понимают. (*Имя героини*) __**(6)**__ (актриса О. Ванькова), встретившись со своим возлюбленным, вторит ему, но по-своему, по-народному, оставаясь собой.

Интересна цветовое решение происходящего на сцене. Все герои в черном, но не (*имя героини*) __**(7)**__: она - в красном. Это цвет страсти и трагедии одновременно. Не случайно современники называли драматурга «русским (*фамилия европейского автора*) __**(8)**__».

Особое внимание режиссёр уделяет деталям костюма. Например, головной убор (*имя героини второго плана*) __**(9)**__ (актриса Н. Александрова) напоминает рога дьявола, ведь именно она способствует грехопадению невестки, устраивая ей свидание в отсутствие мужа.

Конечно, есть в спектакле А. Могучего и весьма спорные трактовки образов (*фамилия автора пьесы*) __**(10)**__. Излишне инфантилен «маменькин сынок» (*имя героя второго плана*) __**(11)**__. В страстной и внутренне свободной (*имя героини*) __**(12)**__ нет мечтательности.

Но заметить это может только подготовленный зритель. Не стоит забывать: без прочтения оригинального произведения, без собственного

осмысления характеров и событий вы рискуете воспринять произведение глазами другого человека – режиссёра БДТ им. Г. А. Товстоногова.

Критерии оценивания творческого задания и комментарии:

1. За каждый верно заполненный пропуск – **1 балл. Максимально - 12 баллов.**
2. Верно указано название литературного произведения – **1 балл. Верно указан жанр – 1 балл. Максимально 2 балла.**
3. Деталь указана, дано её краткое описание. Наличие детали определено логикой развития сюжета – **2 балла.**
4. Указан эпизод, в котором эта деталь костюма помогает актёру раскрыть характер персонажа – **2 балла.**
5. Дано объяснение использования данной детали для создания образа – **2 балла.**

Максимальный балл – 20 баллов.